

Załącznik nr 5

Kryteria I etapu oceny merytorycznej wniosków w Programie LIDER IV konkurs – karta oceny merytorycznej

Kategorie oceny merytorycznej:

Kategoria	Maksymalna liczba punktów
1. Kierownik Projektu	40
2. Projekt	45
3. Jednostka	15
Suma:	100

Każda z kategorii oceniana jest na podstawie spełnienia poszczególnych częściowych kryteriów oceny według poniższej skali:

5 – wyróżniający się;

4 – bardzo dobry;

3 – dobry;

2 – zadowalający;

1 – akceptowalny;

0 – niespełniający wymagań lub brak danych.

Wartościowanie kryteriów odbywa się za pomocą odpowiedniej wagi (mnożnika).

1. KIEROWNIK PROJEKTU - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku.

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
1.1	Publikacje, patenty, wdrożenia, licencje, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe	0 - 5	3	15
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				

1.2	Dokumenty poświadczające doświadczenie badawcze; np. nagrody za najlepszą prezentację konferencyjną, za publikację, za wybitne osiągnięcia; przykłady najlepszych publikacji, patentów	0 - 5	3	15
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
1.3	Stáže zagraniczne oraz przebyte kursy i szkolenia, które podniosły kompetencje merytoryczne, bądź mogą mieć wpływ na umiejętność zarządzania projektem/zespołem badawczym	0 - 5	2	10
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
SUMA:				

2. PROJEKT - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

LP.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
2.1	Wartość naukowa i innowacyjna prac badawczych objętych wnioskiem. Ocenie podlega wartość naukowa projektu, cele projektu i możliwość ich osiągnięcia, metody badawcze; zastosowanie nowatorskich rozwiązań w planowanych wynikach projektu w stosunku do	0 - 5	4	20

	aktualnego stanu wiedzy/techniki; możliwość zastosowania wyników prac w praktyce.			
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
2.2	Realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych, opis potencjalnych odbiorców wyników; sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich); planowane działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia; realność wykorzystania wyników prac w praktyce i inne.	0 - 5	3	15
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
2.3	Skład zespołu: ocenie podlega dobór członków zespołu między innymi czy proponowany przez wnioskodawcę dobór członków zespołu przyczynia się do rozwoju kadry naukowej; struktura zespołu i kompetencje poszczególnych członków zespołu; przyporządkowanie członków zespołu do poszczególnych zadań i inne.	0 - 5	1	5
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				

2.4	Budżet i harmonogram: szczegółowość i adekwatność budżetu oraz jego uzasadnienie; realność harmonogramu, zasadność planowanych kosztów w stosunku do oczekiwanych wyników i inne.	0 - 5	1	5
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
SUMA:				

3. JEDNOSTKA - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
3.1	Projekty badawcze związane z tematyką wniosku realizowane we współpracy krajowej i międzynarodowej	0 - 5	1	5
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				

3.2	Patenty, zgłoszenia patentowe, licencje, wdrożenia, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe oraz publikacje związane z tematyką wniosku	0 - 5	1	5
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
3.3	Infrastruktura badawcza/naukowa dostępna dla realizacji projektu	0 - 5	1	5
Liczba przyznanych punktów:				
Uzasadnienie:				
SUMA:				

4. PODSUMOWANIE OCENY

Kategoria	Punkty przyznane przez Recenzenta
1. Kierownik Projektu	
2. Projekt	
3. Jednostka	
Suma uzyskanych punktów:	